

Olivier Caignet  
Aumônier Patro de la régionale de Charleroi  
Service Pastoral des Jeunes, Tournai

Chers collaborateurs patronnés,

Si je suis admiratif du chemin déjà parcouru et de cette aventure du congrès, il me semble que — dans le choix de laisser une grande interprétation — l'objectif tel que proposé s'ouvre à quelques dérives. Surtout ne vous méprenez pas sur ma démarche, je ne souhaite pas diminuer le travail d'une grande qualité effectué jusqu'à présent mais soutenir le Patro. Je vous propose de répertorier points faibles et points forts et de reconstruire l'objectif. Autrement dit, **faire une critique constructive**, cela me paraît la méthode la plus juste. Les points faibles vous sembleront évidemment plus marqués mais le but reste de s'éloigner le moins possible de ce qui a été proposé sur base du congrès. Par souci de clarté, tous les «*je pense*», «*il me semble*» ont été supprimés. Cependant il va de soi que ce texte n'engage actuellement que moi. Je vous propose donc de vous approprier ce texte en l'alimentant et **en élaborant ensemble une proposition amendée** (et également imparfaite) que ceux qui le souhaitent cosigneront.

**Proposition soumise à l'AP du 22 juin :**

- [§1] *Convaincu que la diversité est une richesse,  
le Patro est un mouvement de jeunesse ouvert à tous et attentif aux plus fragiles.*
- [§2] *Porté par les jeunes, le Patro vise l'épanouissement et le plaisir  
en proposant des animations de qualité adaptées aux réalités de ses groupes.*
- [§3] *Guidé par son projet éducatif et en référence à l'action de Jésus,  
le Patro contribue à la construction personnelle et collective des enfants et des  
jeunes au sein de la société.*

*Vous pouvez me renvoyer vos remarques par mail ou par fax :  
olivier.caignet@evechetournai.be - Fax : 069 211 535*

**Pour commencer voici des remarques générales :**

 Écrivez ici vos commentaires

[§0.1] **Le français peut changer bien des choses**, autant la structure grammaticale que le choix des mots. *Par exemple le mot « contribuer » met l'accent sur la nécessité d'autres pour aider. Cela peut aller jusqu'à une sorte de mécénat qui n'a rien de commun avec le travail de terrain du Patro.*

[§0.2] La structure actuelle fait actuellement **plus penser à une définition qu'à un objectif**. *Pour s'en rendre compte, il suffit d'enlever tout ce qui, d'un point de vue uniquement littéral, n'est pas de l'ordre de la projection, comme s'il fallait écrire à côté de chaque élément « à faire » ou « ça, c'est fait ». « Convaincu » : ça c'est fait ; « est ouvert et attentif » : ça c'est fait... Au pied de la lettre, la seule phrase de l'ordre de l'objectif est « le Patro vise l'épanouissement et le plaisir ».*

[§0.3] Bien que la concision du précédent objectif ait ses avantages, le « groupe contenu » a justifié les 3 phrases. Il convient donc, comme énoncé précédemment, de s'éloigner le moins possible de la proposition de base. **Le découpage manque cependant de clarté**. Ne serait-il pas judicieux de se conformer à un découpage « quoi-comment-pourquoi » ? Cela correspond au découpage théorique exprimé dans le guide de lecture (document de l'AP du 22 juin) mais ne se traduit pas clairement dans la proposition d'objectif.

 Vos remarques générales

**Prenons maintenant la proposition d'objectif dans l'ordre :**

*[§1] Convaincu que la diversité est une richesse,  
le Patro est un mouvement de jeunesse ouvert à tous et attentif aux plus fragiles.*

[§1.1] Si nous voulons répondre à la question « quoi » (cfr §0.3), cette phrase devrait commencer par « le Patro ». L'objectif ayant également pour but de fédérer, **il est important de poser notre identité**. C'est à peu près ce qu'on retrouve dans le précédent objectif à l'exception du positionnement de la référence qui date d'une autre époque.

[§1.2] **L'ouverture à tous est-elle vraiment une évidence** ou un but ? Dire que le Patro est ouvert et attentif, n'est ce pas présumer de nos forces ? N'est ce pas un effort constant plutôt qu'un fait (contrairement à ce que dit la grille de lecture p6) ? L'idée principale n'est-elle pas de mettre l'accent sur l'ouverture à tous en gardant une attention. Cela ne se traduit pas encore bien. Ne pourrions-nous pas utiliser un lien de causalité : ouvert en restant attentif ? Être attentif est là un moyen d'être ouvert à tous et non une finalité.

[§1.3] Il reste des questions de vocabulaire. **Pourquoi avoir préféré le mot diversité à différence ?** Le mot diversité fait référence à « variété » et cela n'a jamais été source de problèmes. Tout le monde (ou presque) est sensible à la biodiversité. La différence, elle, oppose, rebute, et c'est là qu'est la vraie richesse, dans l'altérité pas dans la multiplicité. Ensuite fragile contient la notion de « par nature ». Fragilisé qui signifie « rendu fragile » ne lui serait-il pas préférable ?

 Vos remarques sur le §1

*[§02] Porté par les jeunes, le Patro vise l'épanouissement et le plaisir en proposant des animations de qualité adaptées aux réalités de ses groupes.*

[§2.1] La notion d'être porté par les jeunes ne coule pas de source. Cependant, dans ce cas, il s'agit d'un impératif des mouvements de jeunesse. Il semble donc insuffisant de dire que le Patro est porté ou souhaite être porté par les jeunes. **Le patro doit être porté par les jeunes!**

[§2.2] Le **soutient des adultes** est introduit plusieurs fois dans la grille de lecture sans jamais prendre corps dans l'objectif. Ne serait-il pas important — à l'heure où il manque d'accompagnateurs adultes et d'aumôniers — d'énoncer leur importance (en lien avec les jeunes) ?

[§2.3] **Épanouir** (épanouissement) est un verbe transitif, il demande un complément. L'épanouissement de qui, de quoi ?

[§2.4] « Viser le plaisir ». **Le plaisir est-il vraiment la finalité du Patro? Le Patro serait-il hédoniste?** Les parents visent-ils le plaisir de leurs enfants ou leur bonheur? Le plaisir est-il bon en lui-même? Tous les plaisirs sont-ils bons? Un enfant ne pourrait-il pas apprendre de sa tristesse? Le plaisir n'est-il pas devenu aujourd'hui quelque chose d'artificiel par opposition à la joie? Jésus nous apprend que la joie peut s'épanouir même là où il n'y a pas de plaisir mais de la souffrance. Le plaisir n'est-il pas donné par surcroît? « Le Patro [est] le plaisir qui te construit » et pas construit pour le plaisir.

*[§02] Porté par les jeunes, le Patro vise l'épanouissement et le plaisir en proposant des animations de qualité adaptées aux réalités de ses groupes.*

[§2.5] Est-ce vraiment le Patro qui propose des animations (de qualité) ou ses animateurs? **Ne faut-il pas leur reconnaître la responsabilité qu'ils prennent?**

[§2.6] Adapté est synonyme d'ajuster. Cela pourrait être traduit comme des animations de base que l'on conformerait autant que possible aux réalités de terrain. Ne serait-il pas plus judicieux de partir des réalités de terrain pour y faire naître une animation? Le mot « **enraciné** » semble pertinent et imagé.

[§2.7] Certaines de nos animations hasardeuses n'ont-elles pas rejoint les jeunes? Qu'est-ce qu'une animation de qualité?

 Vos remarques sur le §2

*[§3] Guidé par son projet éducatif et en référence à l'action de Jésus, le Patro contribue à la construction personnelle et collective des enfants et des jeunes au sein de la société.*

[§3.1] Si la 3<sup>e</sup> phrase répond à une visée à long terme à un « pourquoi », **le mot épanouir y semble plus judicieux que le mot construire**. En effet, la construction — sauf dans des histoires drôles — à pour but de finir, c'est du court et du moyen terme. Si l'enfant se construit les premières années, il vient un moment où la construction doit avant tout prendre son sens. Toutes comparaisons gardées, le but de l'architecte ne doit pas être d'achever la maison mais d'y voir vivre quelqu'un.

[§3.2] L'objectif nous guide, il est un « point de fuite ». Le projet éducatif n'en serait-il pas « que » les « lignes de fuites » et le projet pédagogique le chemin qu'elles dessinent ? **Aussi le projet éducatif n'est-il pas le garant plutôt que le guide ?**

[§3.3] **Pour la référence**, pourquoi ne pas garder l'ancienne formule plébiscitée lors du congrès ? Les documents « [Christ ou Socrate](#) » et « [animateur de sens](#) » peuvent également être utiles.

 Vos remarques sur le §3

Sur base de ces remarques jointes à la proposition du «groupe contenu» et fort de mon expérience Patro, **je me permets de vous présenter un premier amendement de l'objectif, une version 2.1. :**

**[\$1] Le Patro est un mouvement de jeunesse convaincu de la richesse de la différence, il se veut ouvert à tous en restant attentif aux plus fragilisés.**

**[\$2] Le Patro doit être porté par les jeunes qui, encouragés par des adultes, s'engagent à faire vivre des animations enracinées dans leurs réalités locales afin que tous puissent s'y développer et y expérimenter la joie.**

**[\$3] Le Patro souhaite ainsi participer à l'épanouissement individuel et collectif des jeunes à la manière dont Jésus nous le propose.**

Je vous invite à me faire part de vos remarques sur ce document et à le compléter afin que nous puissions rédiger ensemble une version de cette lettre destinée cette fois au Patro et à l'ensemble de ses membres. *Faites-moi également savoir si vous souhaitez simplement cosigner cette lettre.*



**Olivier Caignet**

Aumônier Patro de la régionale de Charleroi  
Service Pastoral des Jeunes, Tournai

